Pieczęć instytutu

**OCENA PRACY MAGISTERSKIEJ**

Temat pracy:

Imię i nazwisko studenta: nr albumu.......................…………

Opiekun pracy:

Recenzent pracy:

Liczba: stron , pozycji bibliografii , tabel , rycin , załączników .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp** | **Wymogi** | **Ilość uzyskanych**  **punktów** |
| 1 | Zgodność tytułu z treścią pracy |  |
| 2 | Trafność i jasne określenie celu, zakresu opracowania i hipotez badawczych |  |
| 3 | Dobór bibliografii, jej przegląd, wykorzystanie i cytowanie w pracy |  |
| 4 | Konstrukcja i układ treści |  |
| 5 | Metodyka, warsztat pracy, stosowana terminologia |  |
| 6 | Wyniki – poprawność analizy i merytoryczne powiązanie jej z materiałem analitycznym (tabele, ryciny, załączniki – ich poprawność merytoryczna) |  |
| 7 | Wnioski/dyskusja – poprawność opracowania |  |
| 8 | Strona językowa (poprawność, styl, ortografia, składnia, logika rozumowania) |  |
| 9 | Strona edytorska (poprawność redakcyjna - wydruku, opis tabel i rycin, akapity, czcionka, interlinie, odsyłacze itp.) |  |
| 10 | Oryginalność tematu pracy i stopień trudności przy jej realizacji |  |
| 11 | Stopień samodzielności badawczej studenta (stopień ingerencji opiekuna)[[1]](#footnote-1) |  |
| 12 | Czy temat został wyczerpująco opracowany?[[2]](#footnote-2) |  |
| SUMA | |  |

*Zakres punktów 0-3: ocena słowna wg pkt.: bdb (33-30), +db (29-27), db (26-24),*

*+dst (23-21), dst (20-17).*

*Uwaga: w przypadku uzyskania oceny 0 pkt w choć jednym z przyjętych kryteriów, sugeruje się obniżenie oceny. Ocena nie musi być zgodna z ilością uzyskanych punktów, ale musi być uzasadniona.*

Uzasadnienie oceny końcowej uwzględniające atuty i słabsze strony pracy:

Ocena pracy:

Podpis oceniającego

Kraków, dnia ................................ .................................................................….

1. Ocenia wyłącznie promotor [↑](#footnote-ref-1)
2. Ocenia wyłącznie recenzent [↑](#footnote-ref-2)